

Протокол
Судебного заседания

12 ноября 2009 года Федеральный судья Тверского районного суда г. Москвы Сташина Е.В., с участием: прокурора управления Генеральной прокуратуры РФ Букова А.В., защитников – адвокатов Харитонов Д.В., представившего удостоверение № 6025, ордер № 108, выданный НП МКА «Гриднев и партнеры», Орешниковой Е.А., представившей удостоверение № 7783, ордер № 103, выданный НП МКА «Гриднев и партнеры», обвиняемого Магнитского С.Л., при секретаре Мозголиной Е.А., рассмотрел в открытом судебном заседании постановление старшего следователя по особо важным делам отдела по расследованию преступлений против собственности и в кредитно – финансовой сфере СК при МВД России Сильченко О.Ф. о возбуждении ходатайства о продлении срока содержания под стражей Магнитского С.Л., обвиняемого в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 3 и ч. 5 ст. 33, п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ

Судебное заседание открыто в 16 часов 22 минут.

Секретарь докладывает явку.

В судебное заседание явились:

Обвиняемый: Магнитский С.Л. - доставлен.

Прокурор: Буков А.В. – явился.

Следователь: Сильченко О.Ф. – явился.

Адвокаты: Харитонов Д.В. – явился, Орешникова Е.А. – явилась.

Председательствующий знакомит участников процесса с регламентом судебного заседания.

Председательствующий напоминает участникам процесса о мерах воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.

Устанавливается личность обвиняемого:

Магнитский Сергей Леонидович, 08 апреля 1972 года рождения, уроженец Украинской ССР, г. Одессы, гражданин Российской Федерации, высшее образование, женат, имею на иждивении двоих детей 7 лет и 16 лет, работаю индивидуальным предпринимателем зарегистрирован по адресу: г. Москва, Покровка, д. 20/1, кв. 43, ранее не судим, под стражей по данному делу нахожусь с 24.11.2008 года.

Состав суда объявлен. Сообщено кто является прокурором, защитником, секретарем судебного заседания.

Разъяснено право отвода. Отводов нет.

Обвиняемому разъясняются его права в судебном разбирательстве, предусмотренные ст. 47 УПК РФ, а так же положения ст. 51 Конституции РФ.

Обвиняемый: Права понятны.

Председательствующий спрашивает участников процесса, имеются ли у них ходатайства.

Заявлено ходатайство.

Обвиняемый Магнитский С.Л.: Ранее я заявлял следователю ходатайство о том, что если он обратиться в суд с ходатайством о продлении срока моего содержания под стражей,

132

чтобы он тогда представил мне возможность заранее, за несколько дней до судебного заседания, ознакомил меня с текстом такого ходатайства и обосновывающими его материалами.

Обвиняемый Магнитский С.Д. оглашает свое ходатайство на одном листе.
Адвокат Харитонов Д.В. Мы полностью поддерживаем данное ходатайство, хотели бы также добавить, что следователь представил материалы в суд, постановление датировано 30 октября, на материалах указано, что они были представлены в суд 03 ноября, защита ознакомилась с этими материалами, однако сегодня, прибыв к 11 часам в суд, мы обнаружили, что в деле появились абсолютно новые материалы, которые не подписаны, то есть мы ознакомимся с ними только сегодня, с данными материалами мы не знакомимся, проанализировать их, что лишило нас возможности подготовить по этим материалам письменные возражения, в которых мотивировали свою позицию, более того, мы, также как и наш подзащитный, просили и суд, и следователя, направляли соответствующие ходатайства заранее ознакомить защиту и Магнитского с материалами, которые будут представлены в суд, то есть мы сталкиваемся с тем, что следователь сначала направляет в суд материалы, которые не содержат каких-либо доказательств, а через несколько дней, точнее в день самого заседания, представляет материалы, которые эти доказательства и содержат. Соответственно проанализировать их мы не могли, поэтому мы просим предоставить нам достаточно времени, чтобы ознакомиться с этими материалами, чтобы обсудить их с нашим подзащитным, выработать позицию по представленным материалам, а также подготовить письменные возражения на эти материалы, всякий раз, когда следователь выходит в суд с ходатайством о продлении срока содержания под стражей, мы подобные возражения представляем суду и просим их приобщить, в этот раз мы такой возможности лишены. Прошу ходатайство Магнитского удовлетворить, учитывая те доводы, которые я привел.

Адвокат Орешникова Е.А.: Поддерживаю.

Прокурор: На усмотрение суда, так как я не знаю со сколько часов знакомился Магнитский с сегодняшними материалами.

Суд постановил:

В удовлетворении заявленного ходатайства обвиняемого и защитников об отложении рассмотрения ходатайства следователя до 18.11.09 отказать, с учетом объема представленных материалов, составляющих с учетом дополнительно представленных в суд 104 листа, с учетом представленного и защитникам, и обвиняемому, времени для ознакомления, которое согласно расписок: с 11 часов предоставлялось Магнитскому и с 13 часов, то есть за несколько часов до начала судебного заседания, суд считает данное время достаточным и разумным, чтобы ознакомиться с данными материалами и подготовиться к судебному заседанию.

Обвиняемый Магнитский: Я хочу, чтобы Вы еще раз рассмотрели это ходатайство, поскольку Вы не правильно меня поняли, я ознакомился с этими материалами и не прошу дополнительного времени для ознакомления с ними, мне нужно дополнительное время и возможность для подготовки со своей защитой, сидя в камере сборного отделения без доступа к нормативным материалам, без возможности их использования.

Председательствующий: Обвиняемый, суд рассмотрел Ваше ходатайство и вынес по нему мотивированное постановление.

Обвиняемый Магнитский: Прошу предоставить мне возможность ознакомления с материалами дела не в коридоре конвойного помещения, где отсутствует даже стол, а в специально оборудованном для этих целей помещении, как это предусмотрено п. 12.2

Инструкция по делопроизводству в районном суде, и возможность конфиденциально проконсультироваться со своими защитниками в течение одного часа до начала слушания дела. Сегодня во время ознакомления с материалами меня приковали одной рукой к лавке, и я должен был одной рукой листать материалы, делать выписки из них, прошу обеспечить меня теми условиями, которыми должен быть обеспечен обвиняемый в соответствии с Инструкцией.

Адвокат Харитонов Д.В.: Поддерживаем, поскольку те условия, о которых сообщил наш подзащитный, лишают возможности подготовиться к процессу.

Адвокат Орешникова Е.А.: Поддерживаю.

Прокурор: Насколько мне стало известно, за столько времени человек мог изучить представленные материалы, условия содержания здесь соответствуют нормативным актам, регулирующим содержание находящихся под стражей. Прошу отказать в удовлетворении ходатайства.

Суд постановил:

В удовлетворении заявленного ходатайства обвиняемым о предоставлении ему помещения для ознакомления с представленными в суд материалами, с ходатайством о продлении срока содержания под стражей отказать, поскольку, учитывая избранную меру пресечения в отношении обвиняемого – заключение под стражу, иной возможностью, нежели как представить материалы для ознакомления в конвойном помещении, суд не располагает. Суд также отказывает в удовлетворении ходатайства о возможности консультации с защитниками в течение часа до начала судебного заседания, поскольку после доставления обвиняемого в судебное заседание он имел возможность пообщаться со своими адвокатами до начала судебного заседания.

Адвокат Харитонов Д.В.: Я хочу сделать заявление о том, что возможность пообщаться с нашим подзащитным мы имели в течение двух минут, когда он был доставлен в зал судебного заседания, мы не имели возможности пообщаться с нашим подзащитным конфиденциально, на наше обращение в конвойное помещение мы получали ответ, что «Вы сможете это сделать в зале судебного заседания». Прошу удовлетворить ходатайство Магнитского С.Л.

Суд постановил:

Предоставить в зале судебного заседания возможность общения наедине обвиняемому Магнитскому С.Л. и его защитникам, для чего объявить перерыв на 15 минут.

В судебном заседании объявляется перерыв 15 минут для общения адвокатов с обвиняемым Магнитским. Судебное заседание продолжено в 16 часов 45 минут.

Адвокат Харитонов Д.В.: Мы просим приобщить к материалам дела по рассмотрению ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого Магнитского под стражей:

- копию протокола обыска от 24.11.2008 года в квартире Магнитского С.Л.;
- копию ответа Посольства Великобритании (отдела оформления въездных виз) от 04.03.2009 года с переводом;
- копию справки Аэропорта Элиста от 20.11.2008 года № 11-11/3540;
- копию свидетельства о заключении брака Магнитского С.Л. и Жариковой Н.В. от 27.06.1998 года;
- копию свидетельства о рождении Магнитского Н.С. от 07.07.2001 года;
- копию свидетельства о рождении Жарикова С.И. с вкладышем;
- копию постановления № 754 об изменении фамилии Жарикова С.И.;

728
Прокурор: Если данные документы не заверены, то я не вижу законных оснований, чтобы верить представленным документам, в этой связи я прошу отказать в удовлетворении данного ходатайства.

Суд постановил:

Заявленное ходатайство удовлетворить частично, приобщить к материалам уголовного дела само ходатайство, из числа представленных копий приобщить только документ, подлинник которого суду представлен, а именно ответ на запрос из Посольства Великобритании в городе Москве, остальные представленные ксерокопии нельзя признать документами, так как подлинники суду не представлены для того, чтобы суд убедился в их подлинности, в этой связи приобщаться и исследоваться в судебном заседании они не могут.

Адвокат Харитонов Д.А.: Мы просим истребовать у следователя Сильченко заверенную копию протокола обыска от 24.11.2008 года в квартире Магнитского, а также копию справки Аэропорта Элиста от 20.11.2008 года № 11-11/3540; копию свидетельства о заключении брака Магнитского С.Л. и Жариковой Н.В. от 27.06.1998 года; копию свидетельства о рождении Магнитского Н.С. от 07.07.2001 года; копию свидетельства о рождении Жарикова С.И. с вкладышем; копию постановления № 754 об изменении фамилии Жарикова С.И.; копию справки № 9115 от 26.11.2008 года о временной нетрудоспособности Жарикова С.И. (сына Магнитского С.Л.); копию справки № 9116 от 26.11.2008 года о временной нетрудоспособности Магнитского Н.С. (сына Магнитского С.Л.); копия характеристики – рекомендации секретаря Октябрьского ВЛКСМ на учащегося Магнитского С.Л.; копия характеристики Уначева М.С. от 28.07.2009 года; копия ответа ФБУ СИЗО-1 ФСИН России от 14.07.2009 года № 10/44 -768 о результатах УЗИ, проведенного Магнитскому С.Л.; копия претензии Магнитского С.Л. адвокату Харитонову Д.В. от 10.11.2009 года с ответом; копия заявления Магнитского С.Л. начальнику ФБУ СИЗО ИЗ 77-2 УФСИН России по г. Москве от 26.10.2009 года; копия заявления Магнитского С.Л. начальнику ФБУ ИЗ 77/2 УФСИН России по г. Москве от 20.10.2009 года; копия ходатайства Магнитского С.Л. следователю от 22.10.2009 года; копия заявления Магнитского С.Л. начальнику Медсанчасти ФБУ ИЗ 77/2 УФСИН России по г. Москве от 19.03.2009 года; копия заявления Магнитского С.Л. начальнику ФБУ ИЗ 77/2 УФСИН России по г. Москве от 28.08.2009 года; копия заявления Магнитского С.Л. начальнику ФБУ ИЗ 77/2 УФСИН России по г. Москве от 05.08.2009 года; копия заявления Магнитского С.Л. начальнику ФБУ ИЗ 77/2 УФСИН России по г. Москве от 09.08.2009 года; копия заявления Магнитского С.Л. начальнику ФБУ ИЗ 77/2 УФСИН России по г. Москве от 25.08.2009 года; копия заявления Магнитского С.Л. начальнику ФБУ ИЗ 77/2 УФСИН России по г. Москве от 17.08.2009 года; копия заявления Магнитского С.Л. начальнику ФБУ ИЗ 77/2 УФСИН России по г. Москве от 11.08.2009 года; копия заявления Магнитского С.Л. начальнику ФБУ ИЗ 77/2 УФСИН России по г. Москве от 15.03.2009 года; копия заявления Магнитского С.Л. начальнику ФБУ ИЗ 77/2 УФСИН России по г. Москве от 20.10.2009 года; копия заявления Магнитского С.Л. начальнику медицинской части ФБУ ИЗ-77/5 УФСИН России по г. Москве от 20.10.2009 года; копия жалобы Магнитского С.Л. следователю от 02.11.2009 года; копия ходатайства Магнитского С.Л. следователю от 06.11.2009 года; копия конвертов писем от родственников; копия протокола допроса свидетеля Карасевой Е.С. от 21.11.2008 года.

Адвокат Орешникова Е.А.: Поддерживаю ходатайство, хочу пояснить, что все эти документы являются либо копиями из материалов дела, которые находятся у следователя Сильченко, частично представлены в суд, либо находятся по адресату, куда Магнитский лично обращался, соответственно у него не может на руках находиться оригинал. Поддерживаю ходатайство, прошу его удовлетворить.

Адвокат Харитонов Д.В.: Те ходатайства, которые мы просим истребовать у следователя Сильченко, относятся как к условиям содержания, так и к условиям выполнения нашего подзащитному при мотивировании своей позиции о необоснованности ходатайства следствия о продлении срока содержания под стражей Магнитского. Кроме того, мы просили истребовать многочисленные жалобы, которые Магнитский направлял в различные учреждения, они, прежде всего, связаны с условиями содержания Магнитского, мы хотим показать суду, в каких условиях он содержится, а также мы не можем этого не сделать, так как Магнитским подана жалоба в Европейский Суд по правам человека, и условия содержания Магнитского в следственных изоляторах РФ являются одним из обстоятельств, которые мы в этих жалобах рассматриваем, поэтому эти документы нужны прежде всего, чтобы пояснить свою позицию этому суду, а также для Европейского Суда по правам человека.

Обвиняемый Магнитский С.Л.: Необходимо истребовать данные документы, если необходимо, то я готов прямо сейчас заверить подлинность своей подписи. Я хочу сделать заявление о том, что Вы не требуете от следователя, чтобы он представил подлинники тех документов, которые он представил в суд, а от защиты требуете, такую ситуацию я рассматриваю как неравенство сторон обвинения и защиты, которое должно быть обеспечено в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

Прокурор: Я не вижу достаточных оснований, чтобы удовлетворить данное ходатайство защиты, так как в суд представлено достаточное количество документов для проведения судебного заседания по существу сегодня.

Суд постановил:

В удовлетворении ходатайства защитника об истребовании у следователя перечисленных защитниками копий заявлений Магнитского С.Л., копий характеризующего материала отказать. Суд считает, что заявления Магнитского С.Л., как пояснили защитники, относящиеся к условиям его содержания, условиям проведения следственных действий, не подлежат исследованию при рассмотрении ходатайства следователя о продлении срока содержания под стражей, поскольку судом не исследуются условия содержания обвиняемых по уголовным делам, по данному вопросу защита и обвиняемый вправе обратиться в соответствующие органы, если права обвиняемого нарушаются при содержании его в условиях лишения свободы и сообщить необходимые сведения.

Что касается документов о семейном положении Магнитского, о наличии детей у Магнитского, то сведения об этом имеются в представленных материалах, в том числе в постановлении следователя, не вызывается необходимостью еще раз проверять его семейное положение и наличие несовершеннолетних детей.

Суд также не усматривает необходимости в истребовании иных материалов дела для всестороннего рассмотрения ходатайства следователя, поступившего в суд, а также разъясняет обвиняемому Магнитскому С.Л., что его заявление о том, что не все материалы дела, представленные в суд следователем, надлежащим образом заверены, являются ошибочными: как в первой части, так и во второй имеется печать и подпись должностного лица, которое представило данные материалы.

Обвиняемый Магнитский С.Л.: Прошу суд прекратить нарушение моих прав, указанных в моем письменном ходатайстве, позволить мне занять место вне этой клетки за столом рядом с моими защитниками. Прошу приобщить мое ходатайство в письменном виде к материалам, представленным в суд.

Обвиняемый Магнитский С.Л. оглашает свое ходатайство, представленное суду в письменном виде на одном листе.

Адвокат Харитонов Д.В.: Поддерживаю.

Адвокат Орешникова Е.А.: Поддерживаю.

Прокурор: Обвиняемый Магнитский С.Л. содержится в зоне изоляции, так как ему избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, в соответствии с требованиями закона о содержании обвиняемых и подозреваемых под стражей, в этой связи прошу оставить данное ходатайство без удовлетворения.

Суд постановил:

С учетом избранной меры пресечения в отношении обвиняемого Магнитского С.Л. в виде заключения под стражу, его нахождение в процессе судебного разбирательства в зоне изоляции является обоснованным. В удовлетворении ходатайства о расположении обвиняемого рядом с защитниками на период судебного заседания суд отказывает.

Обвиняемый Магнитский С.Л.: Прошу исключить из перечня доказательств следующие, как не являющиеся допустимыми: письмо ФСБ от 24.04.2008 года, рапорты А.А. Кречетова от 14.11.08, 17.11.08, 24.11.08 по основаниям, изложенным в моем письменном ходатайстве, которое я прошу приобщить к материалам, представленным в суд.

Обвиняемый Магнитский С.Л. оглашает свое ходатайство, представленное суду в письменном виде на одном листе.

Адвокат Харитонов Д.В.: Поддерживаю.

Адвокат Орешникова Е.А.: Поддерживаю.

Прокурор: Именно следователь, исходя из его процессуальных полномочий, определяет, какие документы должны быть представлены в настоящее заседание суда, исходя из этого, следователь представил те документы, которые посчитал необходимым, на этом основании они не могут быть исключены, прошу оставить данное ходатайство без удовлетворения.

Суд постановил:

Отказать в удовлетворении заявленного ходатайства обвиняемого Магнитского С.Л. об исключении из числа доказательств перечисленных в письменном ходатайстве обвиняемого документов, поскольку в соответствии с нормами уголовно – процессуального закона исключение из числа доказательств документов на стадии рассмотрения ходатайства следователя о продлении срока содержания под стражей законом не предусмотрено. Письменное ходатайство суд приобщает к материалам дела.

Оглашается постановление старшего следователя по особо важным делам отдела по расследованию преступлений против собственности и в кредитно – финансовой сфере СК при МВД России Сильченко О.Ф. о возбуждении ходатайства о продлении срока содержания под стражей Магнитского С.Л., обвиняемого в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 3 и ч. 5 ст. 33, п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ

Суд переходит к исследованию письменных материалов представленных в суд.
Оглашаются:

- л.д. 1 - 4 постановление о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей
- л.д. 5 - 7 копия постановления о выделении уголовного дела № 311578
- л.д. 8 - 9 копия постановления о возбуждении уголовного дела № 401052 от 04.11.2004 года
- л.д. 10 - 11 копия постановления об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и о возбуждении уголовного дела № 502006
- л.д. 12 - 13 копия постановления о соединении уголовных дел № 401052 и № 502006
- л.д. 14 - 15 копия постановления о присвоении уголовному делу № 401052 номера 153123

- л.д. 16 копия постановления об изъятии и передаче уголовного дела
- л.д. 17 копия постановления о принятии уголовного дела к производству
- л.д. 18 - 25 копия протокола задержания подозреваемого С.Л. Магнитского
- л.д. 26 копия ходатайства С.Л. Магнитского
- л.д. 27 копия ордера
- л.д. 28 - 33 копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого
- л.д. 34 - 38 копия протокола допроса обвиняемого Магнитского С.Л.
- л.д. 39 копия требования ГИАЦ МВД России
- л.д. 40 копия справки психоневрологического диспансера
- л.д. 41 копия справки наркологического диспансера
- л.д. 42 - 45 копия документов, подтверждающих личность Магнитского С.Л.
- л.д. 46 - 48 копия постановления о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу
- л.д. 49 - 50 копия постановления об избрании в отношении Магнитского С.Л. меры пресечения в виде заключения под стражу
- л.д. 51 копия ордера защитника Харитонов Д.В.
- л.д. 52 копия ордера защитника Орешниковой Е.А.
- л.д. 53 - 56 копия постановления о продлении срока предварительного следствия до 33-х месяцев
- л.д. 57 - 59 копия ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей
- л.д. 60 копия постановления о продлении срока содержания обвиняемого под стражей
- л.д. 61 копия уведомления об окончании следственных действий
- л.д. 62 копия графиков ознакомления обвиняемого и защитников с материалами уголовного дела

Дополнительные материалы:

- л.д. 1 копия письма ФСБ
- л.д. 2 - 3 копия поручении в УМП ГУВД
- л.д. 4 копия постановления о приводе
- л.д. 5 - 7 копия рапорта сотрудника УПП ГУВД
- л.д. 8 - 9 копия протокола допроса Никитиной
- л.д. 10 копия постановления о производстве выемки
- л.д. 11 - 12 копия протокола выемки
- л.д. 13 - 16 копия протокола осмотра предметов (документов)
- л.д. 17 - 20 копия приложения к протоколу
- л.д. 21 - 24 копия протокола допроса Беликовой И.А.
- л.д. 25 - 27 копия рапорта сотрудника УМП ГУВД
- л.д. 28 - 31 копия протокола допроса Бяткова В.А.
- л.д. 32 - 38 копия протокола допроса Цедеева В.М.
- л.д. 39 - 40 копия постановления о производстве предварительного следствия следственной группой

Исследование письменных материалов закончено.

Следователь: Поддерживаю свое ходатайство, основания, которые учитывались судом при избрании Магнитскому С.Л. меры пресечения не изменились, прошу удовлетворить данное ходатайство.

Следователь Сильченко О.Ф. на вопрос суда:

Председательствующий: С каким количеством томов на сегодняшний день ознакомились обвиняемый и защитники?

Следователь: Обвиняемый ознакомился с первым и половиной второго тома, защитники ознакомились с аналогичным количеством томов.

Прокурор: Поддерживаю ходатайство следствия по основаниям, которые указаны в данном ходатайстве, составленном следователем, в производстве которого находится данная уголовная дело, с согласия надлежащего лица, является законным, обоснованным и мотивированным.

Обвиняемый: Я хочу задать вопросы прокурору, чтобы выяснить его позицию по данному ходатайству.

Председательствующий: Обвиняемый, суд Вам разъясняет, что уголовно-процессуальным законом не предусмотрена возможность постановки обвиняемым вопросов прокурору.

Обвиняемый: Я хочу сделать заявление, что в этом заседании нарушают принцип состязательности сторон, потому что выяснить позицию прокурора, на чем она основана, мне суд не дает. Я хотел бы сделать еще заявление о том, что я отказываюсь от защитников, поскольку с защитником Харитоновым я вчера встречался, мы с ним обсуждали те доводы, которые и мне, и ему надлежало использовать в сегодняшнем заседании, исходя из тех материалов, которые были представлены суду, но сегодня суду было представлено значительное количество новых материалов, суд отказал в возможности мне и защитнику воспользоваться дополнительным временем не для ознакомления, а для подготовки в защите. В настоящее время защитники мои не подготовлены к выступлению в судебном заседании по той причине, о которой я сказал, я считаю, что в таких условиях они не способны оказывать мне квалифицированную юридическую помощь, поэтому я от их участия в сегодняшнем судебном заседании отказываюсь. Кроме того, я и сам отказываюсь участвовать в судебном заседании, поскольку я в такой же ситуации нахожусь, вчера я готовился к участию в одном судебном заседании, сегодня мне предлагают участвовать в другом судебном заседании. Мое право, которое предусмотрено Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, иметь достаточное время для подготовке к защите грубо нарушено, все мои ходатайства, с которыми я обращался к суду, с просьбой обеспечить мне это право, судом проигнорированы, поэтому я не буду сегодня выступать и отказываюсь участвовать и что-то слушать сегодня в судебном заседании.

Адвокат Харитонов Д.В.: Мнение защиты не может быть иным, чем мнение нашего подзащитного, защита не готова сегодня осуществлять свои функции, наш подзащитный Магнитский тоже не готов к сегодняшнему процессу – это объективно. За то время, что мы находились здесь, у нас не было ни технической возможности поговорить с нашим подзащитным, ни технической возможности подготовить наши письменные возражения, о чем мы заявляли в самом начале судебного заседания, прося суд отложить его. Поэтому я связан позицией своего подзащитного, я тоже не могу выступать по существу тех доводов, которые привел следователь в своем ходатайстве о продлении срока содержания под стражей Магнитского С.Л.

Адвокат Орешникова Е.А.: Обвиняемый обладает таким правом и я не могу воспрепятствовать его реализации.

Прокурор: На усмотрение суда.

Суд постановил:

В удовлетворении заявленного обвиняемым ходатайства об отказе от защитников отказать. В соответствии со ст. 52 ч. 2 УПК РФ отказ от защитника не обязателен для суда, учитывая основания, по которым заявил обвиняемый Магнитский данный отказ, суд

140

расценивает их как надуманные, вызванные желанием затянуть рассмотрение ходатайства следователя, поскольку подготовка защитников к судебному заседанию происходила с начала рабочего дня, о чем свидетельствуют их расписки об ознакомлении с представленными материалами дела, судом была предоставлена возможность общения обвиняемого Магнитского С.Д. с защитниками в ходе рассмотрения ходатайства следователя, письменного ходатайства от обвиняемого об отказе от защитников не поступило, в этой связи суд отказывает в удовлетворении ходатайства и представляет защитникам высказаться о законности и обоснованности ходатайства следователя.

Адвокат Харитонов Д.В.: Защита лишена возможности высказаться о законности и обоснованности ходатайства, которое заявил следователь, поскольку была лишена возможности ознакомиться с материалами, которые представлены сегодня в 12 часов дня следователями дополнительно, поскольку была лишена возможности конфиденциального общения с нашим подзащитным, поскольку была лишена достаточного времени для подготовки защиты. Кроме того, я хотел бы обратить внимание, что данное судебное заседание было назначено на 11 часов, защита прибыла вовремя, судебное заседание в Тверском суде началось в 16 часов 30 минут, находясь в коридоре Тверского районного суда, защита лишена возможности осуществлять свои профессиональные обязанности, поэтому мы не могли не подготовиться к этой защите, не пообщаться с нашим подзащитным. Учитывая, что следователи коварно обманули и нас, и суд, представив сегодня в 12 часов дня дополнительные материалы, которых не было здесь с 03 ноября, именно в связи с этой совокупностью обстоятельств мы лишены возможности высказать свое отношение к данному постановлению.

Адвокат Орешникова Е.А.: Защита не располагает достаточно выработанными возражениями на ходатайство следователя, которое она могла бы согласовать за тот период, который находилась в суде, поэтому я тоже не могу выступить по существу заявленного ходатайства.

Председательствующий: Суд еще раз предоставляет право обвиняемому Магнитскому высказаться по существу заявленного следователем ходатайства о продлении срока содержания под стражей.

Обвиняемый Магнитский: Я не желаю.

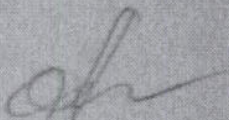
Суд удаляется для вынесения постановления 12.11.2009 года 18 часов 30 минут.

Постановление вынесено и оглашено 12.11.2009 года 18 часов 30 минут.

Сроки и порядок обжалования постановления, а также право на ознакомление с протоколом судебного заседания и подачи замечаний на него разъяснены.

Судебное заседание закрыто 12.11.2009 года в 18 часов 40 минут.

Судья:



Секретарь:

