

От господина Нила Миклвэйта  
Прямой тел.: +44 (0) 20 7851 6086  
Эл. Почта: [nmicklethwaite@brownrudnick.com](mailto:nmicklethwaite@brownrudnick.com)

г-ну Сергею Е. Нарышкину  
Главе Администрации Президента РФ  
Подъезд 11, ул. Ильинка 23  
г. Москва, 103132, Россия

г-ну Юрию Я. Чайка  
Генеральному прокурору РФ  
ул. Б. Дмитровка 15 а, ГСП-3  
г. Москва, 125993, Россия

г-ну Александру В. Коновалову  
Министру юстиции РФ  
ул. Житная 14, ГСП-1  
г. Москва, 119991, Россия

г-ну Владимиру П. Лукину  
Уполномоченному по правам человека РФ  
ул. Мясницкая 47  
г. Москва, 101000, Россия

г-ну Сергею В. Лаврову  
Министру иностранных дел  
пл. Смоленская-Сенная 32/34  
г. Москва, 119200, Россия

г-ну И. И. Шувалову  
Первому заместителю Председателя Правительства  
Москва, Краснопресненская наб., д. 2  
г. Москва, 103274, Россия

15 мая 2011 года

**О политически мотивированном преследовании г-на Уильяма Браудера  
по уголовному делу № 153123 и незаконном вызове для предъявления  
обвинения от 10 и 12 мая 2011 г.**

Уважаемые господа,

Юридическая фирма Brown Rudnick представляет интересы г-на Уильяма Браудера, подданного Соединенного королевства Великобритании, являющегося главным исполнительным директором компании Hermitage Capital Management Limited (далее «Hermitage»), и настоящим обращается к Вам касательно двух повесток за подписью следователя СК при МВД РФ Сильченко О.Ф. от 10 и 12 мая 2011 г.

В данных повестках сообщается о вызове г-на Браудера в следственный комитет при МВД РФ («СК при МВД РФ»), расположенный в г. Москве, и ему отводится 11 рабочих часов для оформления всех необходимых формальностей, связанных с поездкой.

В нынешних обстоятельствах данные повестки не могут рассматриваться как сделанные в рамках объективного и беспристрастного расследования, а наоборот, свидетельствуют лишь о продолжении незаконного и неправосудного преследования г-на Браудера. Мы полагаем, что данные действия следствия являются продолжающимися попытками использования инструментов уголовного правосудия в целях незаконного, политически ангажированного государственного преследования в отношении г-на Браудера. Эти действия представляют собой грубейшее нарушение положений Европейской конвенции по правам человека и международных обязательств и соглашений, принятых на себя Российской Федерацией в рамках Совета Европы, членом которого она является.

О политически мотивированном преследовании в отношении г-на Браудера, сотрудников и юристов компании Hermitage со стороны российских властей широко информировано мировое сообщество, которое внимательно следит за развитием событий по данному делу, рассматривая его как отражение состояния законности, соблюдения прав человека и действенности системы правосудия в России. На протяжении последних шести лет данная тема регулярно затрагивается на высшем политическом и дипломатическом уровнях. Тревога по данному делу была высказана совсем недавно во время официального визита в Великобританию министра иностранных дел РФ г-на Сергея Лаврова в ходе его встречи с премьер-министром Великобритании г-н Дэвидом Кэмероном.

Мы озабочены истинными мотивами акции с направлением повесток, предпринятой официальными лицами СК при МВД РФ, а также их публичными заявлениями о «приводе» и «обеспечении явки» в адрес г-на Браудера, который является подданным Ее Величества и проживает в Великобритании. Данная озабоченность является обоснованной и связана она с теми действиями, которые предпринимались

государственными органами и должностными лицами Российской Федерации по отношению к нему лично и ко всем связанным с ним лицам на всем протяжении времени, начиная с конца 2005 г. Как наглядно показывают события, эти действия со стороны российских государственных структур могут быть охарактеризованы как меры запугивания и устрашения, и уже привели к причинению серьезного физического вреда, применению пыток и убийству. Указанные выводы были установлены и задокументированы, они нашли отражение в результатах независимых расследований, проведенных целым рядом организаций с безупречной репутацией как внутри России, так и за ее пределами. В частности, об этом свидетельствуют:

1. Резолюция ПАСЕ о политически мотивированном преследовании г-на Браудера в Российской Федерации

Согласно статье 3 Устава Совета Европы, все страны-члены Совета Европы обязаны поддерживать в своих странах верховенство закона и соблюдать законные права и свободы.

30 сентября 2009 г. Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) приняла резолюцию № 1685<sup>1</sup> *“О политически мотивированных злоупотреблениях правосудием в странах-членах Совета Европы”*. В данной резолюции подчеркивается, что развязанное в отношении руководителей и юристов компании Hermitage незаконное преследование со стороны российских властей является вопиющим проявлением правового нигилизма.

ПАСЕ одобрила доклад комитета Совета Европы по правовым вопросам и соблюдению прав человека (от 23 июня 2009 г.), представленный уполномоченным докладчиком Совета Европы г-жой Сабиной Лойтхаузер-Шнарренбергер (ныне министром юстиции Германии). В докладе отмечено, что компания Hermitage *«стала жертвой коррупции и сговора высших чинов МВД с организованной преступностью»* и что *«когда компания предприняла попытки защититься от крупномасштабного мошенничества, обратившись за помощью в правоохранительные органы, она сама стала жертвой систематических репрессий, исполнение которых должно было быть санкционированным высокопоставленными руководителями правоохранительных органов»* (стр. 34-5, абзацы 108-9). В докладе особо отмечаются обстоятельства незаконного ареста одного из юристов Hermitage Сергея Магнитского, что рассматривается как одно из самых серьезных проявлений репрессивного преследования юристов и других представителей Hermitage.

---

<sup>1</sup> <http://assembly.coe.int/Main.asp?link=/Documents/AdoptedText/ta09/ERES1685.htm>

Совет Европы после детального и скрупулезного изучения материалов ведущегося в России российскими правоохранительными органами уголовного преследования в отношении г-на Браудера, других руководителей и юристов компании Hermitage, пришел к выводу, что страны-члены Совета Европы должны отказать Российской Федерации в оказании любой правовой помощи по данному делу, указав, что:

*«уголовное преследование в Российской Федерации в отношении руководителей и юристов компании Hermitage является политически мотивированным, в связи с чем любые запросы из Российской Федерации об оказании правовой помощи должны быть отвергнуты как противоречащее принятым правовым нормам».*

## 2. Доклад Общественной наблюдательной комиссия по г. Москве

Как Вам известно, 29 декабря 2009 г. Общественная наблюдательная комиссия по г. Москве, на которую возложена обязанность по контролю за соблюдением прав человека в следственных изоляторах г. Москвы, опубликовала доклад в отношении смерти Сергея Магнитского. У нас нет сомнений в том, что учитывая Ваши полномочия и долю причастности к событиям, в целом приведших к его гибели, что следует как из самого доклада, так и последующих свидетельств прессы, Вы в курсе трагедии, произошедшей в московском СИЗО с юристом Сергеем Магнитским, представлявшим интересы компании Hermitage, и последовавшим осуждением мировым сообществом действий должностных лиц, несущих ответственность за его гибель.

В данном докладе, подготовленном группой независимых экспертов, указывается, что «на [Магнитского] было оказано психологическое и физическое давление». В докладе также отмечено, что руководители СИЗО либо допустили преступную халатность в процессе регистрации жалоб г-на Магнитского, либо сознательно пошли на подлог, уничтожив все записи об учете таковых жалоб. Комиссия указала, что имеются серьезные расхождения в заявлениях должностных лиц, присутствовавших при гибели г-на Магнитского. Комиссией также было установлено, что «в СИЗО «Матросская тишина» Магнитскому не была оказана медицинская помощь, в которой он нуждался и для осуществления которой его перевели из СИЗО Бутырка. Больного в тяжелом состоянии практически оставили (на 1 час 18 минут) умирать в боксе без врачебной помощи». В заключительной части доклада делается вывод о том, что действия должностных лиц являются не только преступной халатностью, выразившейся в неоказании медицинской помощи, но и нарушением права г-на Магнитского на жизнь.

Вы должны быть осведомлены, что г-н Магнитский был юристом и партнером юридической и аудиторской фирмы «Firestone Duncan» в Москве и что он оказывал правовую помощь компании Hermitage, с которой он был связан профессиональными обязательствами.

Доводим до Вашего сведения, что вызов г-ну Браудеру направлен СК при МВД РФ именно в рамках уголовного дела, по которому был заключен под стражу г-н Магнитский.

3. Заявления о возбуждении уголовного дела, поданные Московской Хельсинкской группой в отношении следователя Сильченко О.Ф. за незаконный арест, пытки и убийство г-на Магнитского

В марте 2010 г. независимая правозащитная организация - Московская Хельсинкская группа (МХГ) - потребовала возбуждения уголовного дела в отношении сотрудников правоохранительных органов РФ, и в частности следователя Сильченко О.Ф. - за незаконный арест, пытки и убийство в СИЗО Сергея Магнитского. В заявлении МХГ приводятся факты преступной деятельности следователя Сильченко О.Ф. по отношению к Сергею Магнитскому, а именно незаконных отказов на использование всех предусмотренных способов защиты, лишения доступа к правосудию, отказов в оказании требуемого медицинского обследования, отказов на свидания с родными и близкими людьми, незаконного и необоснованного перевода Сергея Магнитского между изоляторами и других действий незаконного характера, предпринятых следователем с целью оказания давления на г-на Магнитского для того, чтобы таким образом принудить его отказаться от показаний о преступлениях чиновников и дать ложные показания в отношении него самого и г-на Браудера. В заявлении МХГ также указывается, что конечной целью преступной деятельности следователя Сильченко О.Ф. было сокрытие другого преступления чиновников, которое было раскрыто Сергеем Магнитским, а именно - хищения чиновниками более 5,4 миллиардов рублей (или 230 миллионов американских долларов) из российской государственной казны.

Доводим до Вашего сведения, что вызов г-ну Браудеру направлен именно следователем СК при МВД РФ Сильченко О.Ф.

4. Заявления уполномоченным докладчикам ООН по расследованию преступлений, связанных с применением пыток, убийств и ограничений независимости юристов и судей

В декабре 2010 г. международная неправительственная организация REDRESS - в рамках своей деятельности по оказанию правовой и реабилитационной помощи жертвам пыток обратилась к специальным докладчикам ООН по расследованию преступлений, связанных с применением пыток, убийств и ограничений независимости юристов и судей<sup>2</sup> для проведения независимой и беспристрастной экспертизы по данному делу и роли должностных лиц в гибели Сергея Магнитского. Организация REDRESS пришла к выводу, что незаконные действия следователя Сильченко О.Ф. и других должностных лиц Российской Федерации в отношении Сергея Магнитского являлись применением пыток и нарушили Конвенцию ООН по запрещению применения пыток, обязательства по исполнению которой распространяются на Российскую Федерацию.

В заявлении REDRESS, в частности, указывается:

*“Методы, которые были применены в отношении г-на Магнитского, как по отдельности, так и в совокупности, а именно: создание нечеловеческих условий содержания под стражей, отказы в свиданиях с семьей, ограничения в регулярном общении с адвокатами и умышленный отказ предоставить требуемую медицинскую помощь, привели к сознательному причинению нестерпимой боли, страданий и в конечном итоге к смерти. Данные методы были избраны для оказания на него давления с целью вынуждения дачи показаний против него самого и других лиц. Данные методы применялись также и для принуждения Магнитского от отказа данных им ранее обличающих показаний против российских должностных лиц... По этим основаниям эти действия были совершены с особой жестокостью и соответствуют определению пытки, что является нарушением Статей 2 (1) и 1 Конвенции ООН по запрещению применения пыток”.*

Доводим до Вашего сведения, что именно следователь СК при МВД РФ Сильченко О.Ф. и его руководитель - начальник СК при МВД РФ Аничин являются теми официальными лицами, наряду с другими, лично ответственными за применение пыток в отношении г-на Магнитского.

5. Фальсификация обвинений в отношении адвоката Антипова А.Ф., представляющего интересы г-на Уильяма Браудера и г-на Ивана Черкасова

---

<sup>2</sup> <http://www.redress.org/case-docket/allegation-letter-to-un-special-rapporteurs-on-torture-and-on-the-independence-of-the-judiciary-and->

В рамках уголовного дела, по которому направлены вызовы г-ну Браудеру, следователь О.Ф. Сильченко осуществил фальсификацию доказательств с целью отстранения адвоката, лишения его статуса и возбуждения против него незаконного уголовного преследования. В связи с этой провокацией адвокат Антипов А.Ф. был вынужден обратиться с жалобой в Московскую коллегия адвокатов г. Москвы. По результатам расследования, проведенного Коллегией адвокатов г. Москвы, были установлены факты противоправных действий со стороны следователя Сильченко О.Ф. В своем письме от 30 июня 2010 г. Коллегия адвокатов г. Москвы указала, что действия следователя Сильченко О.Ф. в отношении адвоката Антипова А.Ф. являются незаконными и неоднократно просила возбудить в отношении него уголовное дело в соответствии со статьями 129, 286, 292 и 303 УК РФ (а именно за служебный подлог и фальсификацию доказательств по уголовному делу).

Этим же следователем Сильченко О.Ф. были направлены повестки на имя г-на Браудера.

6. Законопроект «Правосудие в отношении Сергея Магнитского – законопроект 2011 г.»

Нашу озабоченность вызывает тот факт, что всплеск активности по незаконному преследованию г-на Браудера последовал менее чем через месяц после того, как на рассмотрение в Конгресс США был внесен законопроект «Правосудие в отношении Сергея Магнитского – законопроект 2011 г.». Целью данного законопроекта, за принятие которого неоднократно выступал г-н Браудер, является ввод санкций экономического характера, а также запрет на въезд на территорию США в отношении ряда российских чиновников, которые были причастны к пыткам, приведшим к гибели в московском СИЗО Сергея Магнитского. Список таких российских чиновников был опубликован Комиссией США по делам ОБСЕ («Хельсинкской комиссией»). В этом списке фигурирует следователь Сильченко О.Ф., именно тот следователь, который подписал повестки о вызове на допрос г-на Браудера 10 и 12 мая 2011 г.

7. Швейцарское расследование

В дополнении к вышеизложенному, у нас также вызывает удивление тот факт, что повестки поступили спустя всего несколько недель после того, как стало известно, что по обращению Hermitage Capital прокуратура Швейцарии приступила к расследованию уголовного дела в отношении легализации преступных доходов через банковскую систему страны, в связи с чем был заморожены ряд банковских счетов в швейцарских банках, через которые отмывались украденные у российского государства деньги.

Все это свидетельствует об осуществлении скоординированной незаконной кампании в отношении нашего клиента, которая началась с вынесения постановления о заочном аресте в отношении его коллеги г-на Ивана Черкасова и последующими вызовами на следственные действия, отправленными тем же следователем Сильченко О.Ф. 10 и 12 мая 2011 г.

8. Неуведомление российских адвокатов г-на Браудера о проводимых следственных действиях и нарушение законных методов уведомления

Способ, выбранный СК при МВД РФ для отправления повесток от 10 и 12 мая 2011 г. на имя г-на Браудера, является лицемерным и незаконным, о чем в подробностях описано в приложении к данному письму.

В связи с вышеизложенным г-н Браудер имеет полные основания не доверять действиям МВД РФ при отправлении данных запросов. В любом случае, участие г-на Браудера в следственных действиях в назначенное ему время в повестках физически невозможно, о чем следователю Сильченко О.Ф. было заведомо известно еще при подписании им повесток. Российские адвокаты г-на Браудера были инструктированы противостоять заочным атакам на свободы и права г-на Браудера в России и вести список нарушений законности и правосудия по данному делу со стороны Российской Федерации.

Мы ждем от Вас оперативной реакции и объяснения в отношении целей предпринятых МВД РФ действий, затрагивающих территорию Великобритании. Мы также ожидаем получения от Вас разъяснения, были ли эти действия санкционированы и представляют ли они собой исполнение государственных должностных полномочий.

С уважением

**BROWN RUDNICK LLP**

Копия:

Ambassador Anne Pringle  
UK Ambassador to the Russian Federation  
British Embassy Moscow

10 Smolenskaya Naberezhnaya  
Moscow 121099  
RUSSIAN FEDERATION

Ambassador Fernando M. Valenzuela  
Delegation of the European Union in Moscow  
14/1, Kadashevskaya embankment  
Moscow, 119017  
RUSSIAN FEDERATION

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Ниже приведены обстоятельства, связанные с направлением СК при МВД РФ двух повесток о явке на следственные действия на имя г-на Уильяма Браудера, британского подданного, главного исполнительного директора компании Hermitage Capital Management.

В частности, мы ссылаемся на повестки, подписанные следователем СК при МВД РФ Сильченко О.Ф. от 10 мая 2011 года, которые были направлены на московский факс и получены в лондонском офисе компании Hermitage Capital около 13:45 по лондонскому времени (или 16:45 по московскому времени) 10 мая 2011 года (далее "Повестка от 10 мая 2011 г.").

Спустя два дня, аналогичная повестка за подписью следователя СК при МВД РФ Сильченко О.Ф. была направлена таким же способом по факсу и получена в лондонском офисе компании Hermitage Capital около 13:10 по лондонскому времени (или 16:10 по московскому времени) 12 мая 2011 года (далее "Повестка от 12 мая 2011 г.").

Повестки извещают г-на Браудера о вызове для участия в следственных действиях в СК при МВД РФ в г. Москве, при этом отводят ему 11 рабочих часов для оформления визы и организации поездки.

Обстоятельства и выбранный российскими должностными лицами метод отправки этих повесток г-ну Браудеру являются незаконными и вызывающими ряд вопросов, поскольку явно противоречат установленному порядку уведомления, используемому государственными органами России в аналогичных обстоятельствах.

В повестке от 10 мая 2011г. указывается, что г-н Браудер вызывается для участия в следственных действиях в помещении СК при МВД РФ, в ходе которого г-ну Браудеру будет предъявлено обвинение и он будет допрошен в качестве обвиняемого по адресу: улица Б. Никитская 10 / 2, кабинет 71, 11 на 12 мая 2011 года. Могли ли бы Вы пояснить, почему данные повестки не были отправлены в адрес российских адвокатов г-на Браудера, которые представляют его интересы, что является прямым нарушением статьи 172, ч. 1 УПК РФ, которая гласит, что *"обвинение должно быть предъявлено лицу ... в присутствии защитника, если он участвует в уголовном деле"*.

Ни в одной из повесток не указывается адрес, телефон или номер факса г-на Браудера, а также выбранный способ передачи. И это несмотря на то, что эти сведения были переданы ранее и имеются в материалах уголовного дела в СК при МВД РФ, что было

подтверждено в ходе судебного заседания, которое состоялось в мае 2010 года в Тверском районном суде г. Москвы.

Данные повестки были составлены на русском языке без приложения перевода. Пожалуйста, не могли бы Вы объяснить, отвечает ли это требованиям закона, если речь идет о приглашении иностранного гражданина.

Безусловно, существует установленный порядок ведения дел правоохрнительными органами одной страны на территории другого государства, а именно через компетентные органы этого государства в соответствии со статьей 15 Европейской конвенции об оказании взаимной правовой помощи по уголовным делам, подписанной в г. Страсбург 20 апреля 1959 г. Обе наши страны - Российская Федерация и Великобритания - подписали эту Конвенцию Совета Европы. Наконец, в российском УПК указана специальная процедура проведения следственных действий за пределами территории Российской Федерации, а именно запросы по просьбе уполномоченного государственного органа должны быть переданы компетентному органу другого государства в соответствии с международным соглашением или на основе принципа взаимности. Эта норма содержится в главе 53, статьях 453 и 454 УПК РФ.

Просим Вас объяснить причину пренебрежения СК при МВД РФ международно-признанным методом уведомления в данном конкретном случае, а также объяснить, в чем состояла необходимость использования факсимильного сообщения с неустановленным адресом, то есть выбора такого метода оповещения, который не гарантирует ни подтверждения получения такого сообщения, ни дает возможности достоверно определить, является ли отправителем таких повесток официальное лицо уполномоченного и компетентного органа власти.

Повестки отводят 11 рабочих часов для совершения всех формальностей, связанных с организацией поездки из Великобритании в РФ, и подготовки правовой позиции.

В любом случае г-н Браудер не может приехать в Российскую Федерацию, поскольку, как Вам известно, г-ну Браудеру было отказано правительством РФ во въезде в Россию в ноябре 2005 года как лицу, представляющему «угрозу национальной безопасности» страны. Несмотря на различные попытки разрешения данной ситуации и обращения, направленные членами кабинета министров и политиками США и стран Европы и несмотря на подачу нескольких заявлений на въезд в Россию со стороны самого г-на Браудера, г-н Браудер остается не в состоянии получить въездную визу на территорию РФ уже в течение почти шести лет.

В данных обстоятельствах настоящие повестки были отправлены с целью, отличной от проведения объективного и независимого разбирательства, и даже наоборот - в качестве репрессии и для продолжения незаконного и неправомерного уголовного преследования г-на Браудера.

Содержание повесток, способ их направления и условия исполнения требований, указанные в данных повестках СК при МВД РФ, свидетельствуют о нечистоплотности и преднамеренно фиктивном характере этих требований, направленных с единственной целью - создания мнимых оснований для дальнейшего злоупотребления инструментами правосудия и продолжения незаконного политически мотивированного преследования г-на Браудера.

Это также подтверждается заявлениями г-жи Дудукиной, пресс-секретаря СК при МВД РФ от 12 мая 2011 г., которые были переданы информационными агентствами, а именно:

*« в случае его [Браудера] повторной неявки к следователю будут приняты меры для установления его местонахождения и обеспечения явки к следователю».*

Более того, публичные заявления пресс-секретаря СК при МВД РФ содержат заведомо ложную информацию, о том, что якобы СК при МВД РФ не знает о местонахождении г-на Браудера. Безусловно, это является ложью, и легко опровергается документами, находящимися в СК при МВД РФ и судебных органах РФ.

Вызывает множество вопросов и то, для чего должностное лицо сообщает такую заведомую ложь. Единственным возможным объяснением того, что заставляет официальных представителей СК при МВД РФ опускаться до откровенной лжи, является то, что МВД РФ предпринимает незаконные попытки заранее оправдать ходатайство о заочном аресте, зная, что такое ходатайство может рассматриваться российским судом только в отсутствие сведений о местонахождении.

Благодарим Вас за ответы на поставленные вопросы в данном приложении.