

ПРОТОКОЛ

дополнительного допроса обвиняемого

г. Москва
(место составления)

"14" октября 2009 г.

Допрос начал в 12 ч 26 мин
Допрос окончен в 18 ч 18 мин

Следователь следственной группы СК при МВД
России набор юстиции Грицаб Р.А.
(наименование органа предварительного следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))

в помещении ФБУ 43-77/2 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)

в соответствии со ст. 174 и 189 УПК РФ
дополнительно допросил по уголовному делу № 153123

в качестве обвиняемого Магнитского Сергея Леонидовича
(фамилия, имя, отчество)
данные о личности которого имеются в данном уголовном деле /том Л.Д.

Участвующие лица защитник Мартонов Дмитрий
Валерьевич
(процессуальное положение, фамилия, имена, отчества участвующих лиц)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств

не применялись
(каких именно, кем именно)

Перед началом допроса мне дополнительно разъяснены права, предусмотренные п.3,4,7 и 8 части четвертой ст.47 УПК РФ: возражать против обвинения; давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказаться от дачи показаний; представлять доказательства; пользоваться помощью переводчика бесплатно; пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Обвиняемый МБ

С.А. Магнитский
(подпись)

Мне разъяснено, что в случае согласия дать показания эти показания могут быть использованы в качестве доказательств в суде даже в случае последующего отказа от них

Обвиняемый МБ

С.А. Магнитский
(подпись)

По существу заданных вопросов могу показать следующее: согласен на
участие в допросе защитника Мартонова

Обвиняемый МБ

С.А. Магнитский
(подпись)

в государственные защитники Гринкова Ю. В.
и Фреминов Е. А.

Мне до сих пор не разъяснены
основные предъявленного мне обвинения.
В постановлении о гласном отказе в
удовлетворении ходатайства от 7 октября
2009г. судолатель утверждает, что осно-
ваниями для предъявления обвинения
являются обстоятельства, перечисленные
в постановлении о привлечении в ка-
честве обвиняемого. Однако, это противо-
речит ст. 1 от 171 УПК РФ, в соответствии
с которой основания для обвинения лица
в совершении преступления даются имен-
но доказательства, а не обстоятельства,
перечисленные в п. 4 ст. 171 УПК РФ.
В связи с этим я повторно заявляю
о том, что мне, в нарушение пп. "а"
п. 3 ст. 6 "Конвенции о защите прав
человека и основных свобод" мне до
сих пор, т.е. через 7 дней после предъ-
явления нового обвинения и через 10 ме-
сяцев после предъявления первоначаль-
ного обвинения, не разъяснено осно-
вание предъявленного обвинения. Предъ-
явление мне нового обвинения 7 октября
2009г., т.е. непосредственно перед окон-
чанием уголовного дела, нарушает
мое право на защиту и фактически
лишает меня возможности реализовать

Обвиняемый

(подпись)

1994

мои процессуальные права и нару-
шает право иметь достаточное вре-
мя и возможности для подготовки
своей защиты, установленное п.п. "б"
и "з" ст. 6 "Конвенции о защите прав
человека и основных свобод". Считаю,
что такое нарушение моих прав
допущено следствием намеренно, поскольку
еще в январе 2009г. обосновывая
необходимость продления срока моего
содержания под стражей, следствие
указывало в соответствующем ходата-
тельстве, что намерено до 16 марта 2009г.
завершить расследование. Кроме того,
16 июня 2009г. материалы дела, касаю-
щиеся предъявленного мне нового
обвинения, выданы в оперативное
производство. Однако, обвинением мне
(~~уже~~ тогда предъявлено не было. Осущест-
вляемое в отношении меня уголов-
ное преследование направлено не на
достижение целей, установленных ст. 6
ЧПК РФ, а является репрессивной ме-
роу, целью которой является ~~наказание~~
наказанием меня за помощь, кото-
рую я оказывал своему клиенту в
отношении расследования обстоятельств
похищения принадлежащих клиенту
ООО "Рилэнд", ООО "Махаон", ООО "Барфе-
нион". В ходе оказания мною этой

Обвиняемый

(подпись)

Засекреченное не читать.

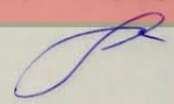
помощью кривоту, мне стало известно о возможности причастности к хищениям сотрудников МВД РФ, а также о том, что почтовые компании впоследствии были использованы злоумышленниками для хищения из государственной казны суммы налогов в размере 5,4 млрд. рублей, ранее утраченных указанными обществами в то время, когда они контролировались моим клиентом. Так, мне известно, что весной 2007 года о/з УНП при ГУВД по г. Москве Кузнецов А.А. по телефону связывался с моим клиентом и предлагал решить какие-то проблемы, которые он обещал урегулировать, если ему предоставят то, о чём он попросит. Получив отказ в этом, Кузнецов А.А. организовал возбуждение уголовного дела по надуманным основаниям, проведение обысков в офисах компаний "Эрмитаж" и "Раберстоун Даркен", в ходе которых сотрудниками, проводившим обыски были вружены списки юридических лиц, контролирувавшихся клиентом, но не имеющих отношения к ООО "Камей", в отношении деятельности которого было возбуждено уголовное дело. Проведившие обыски сотрудники, используя эти списки, изб-

Обвиняемый

(подпись)

ма и документы указанные в
 епископальной компании. В этих епис-
 копах были и наименования внос-
 редственные похищенные компании.
 В ходе обысков были изъяты ори-
 гиналы всех удостоверяющих и ре-
 гистрационных документов, без ко-
 торых невозможно перерегистрация
 юридического лица, оригиналы пе-
 чатей и другие документы компа-
 ний. Непосредственно после изъятия
 указанных документов и печатей,
 в то время, когда они должны были
 находиться во владении соответст-
 венного органа, началась деятельность
 по перерегистрации ООО "Порфейков",
 ООО "Рилэнд" и ООО "Нахаон" на
 подставных лиц, которыми впослед-
 ствии были сфабрикованы подлож-
 ные документы с помощью которых
 в арбитражных судах Москвы, Каза-
 ни и Санкт-Петербурга были полу-
 чены судебные решения, позволявшие
 злоумышленникам потребовать возвра-
 та из бюджета ранее уплачен-
 ных указанными обществами на-
 логов, суммы которых впоследствии
 были похищены злоумышленниками.
 Я считаю, что именно сфабрикованное
 по инициативе Кузнецова А.А. уго-
 ловное дело позволило изъять

угрожаемые и регистрационные
документы похищенных обществ и
лицитов правомерных собственников
копиролз за Обществами. Именно
Кузнецов А.А. грабительски определял
ход расследования, он самосто-
ятельно вызывал свидетелей на допросы,
используя представленные ему под-
писанные следователями Карповым
бланки повесток, проводил допросы,
рассылал запросы в банки и депо-
зитарии с целью отыскать активы,
принадлежащие компаниям, которые
были похищены, но которые в то
время не проходили ни по одному
уголовному делу. Этим же оператив-
ным помощником Кузнецов А.А. осуществлял
оперативное сопровождение по делу
№ 374 отб возбужденному СК при проку-
ратуре РФ по факту хищения ком-
паний. Им же осуществляется опе-
ративное сопровождение по уго-
ловному делу, по которому я привле-
сен в качестве обвиняемого, и
я считаю, что уголовное преследова-
ние меня является мстостью со
стороны указанного лица за то,
что во время встречи со следователями
со ЮАО г. Москвы СК при прокуратуре
РФ Гордженкиным С.Е. я сообщил



✓

Тордиевичу С.Е. об указании
обстоятельств и высказав мне
мне о том, что самого Кузнецо-
ва А.А. следовало бы спросить об
обстоятельствах нахождения ООО "Макад",
ООО "Риэлти", ООО "Барселона", а не
позволять ему осуществлять опера-
тивное сопровождение дела, рассле-
дуемого Тордиевичем С.Е. О предполо-
жении заинтересованности Кузне-
цова А.А. в осуществлении моего
незаконного уголовного преследова-
ния говорит и то, что практи-
чески все документы, которые
были сданы в органы Рат оправ-
даний моего заключения и со-
держания под стражей были состав-
лены сотрудниками УНП при ГУВД
по Москве, являющимися подчи-
нёнными Кузнецова: Дрогаковом
А.О., Крестовом А.А., Фетинским
Д.М., и сданы в органы, очевидно,
по указанию Кузнецова. Перечислен-
ные сотрудники во время рассле-
дования уголовного дела неоднократно
демонстрировали свою предвзя-
тость и крайнюю заинтересованность.
Так, в суд были представлены два
рапорта Крестова А.А. с содержа-
щимися в них заведомо ложными
сведениями о том, что он якобы

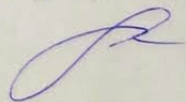
пытался вступить мне повестки, но
якобы не мог найти меня и остав-
лял повестки в погребном ящике.
В суд также был представлен рапорт
Крегетова А.А. о том, что я якобы
при проведении обыска у меня в
квартире всячески препятствовал
проведению этого следственного действия,
пытался скрыть предметы и докумен-
ты, обнаруженные и изъятые в ре-
зультате обыска. Истинность этого ра-
порта подтверждается протоколом
обыска, в котором изъят его участ-
ников, включая самого Крегетова А.А.
указали, что никакие замечания
по проведению этого следственного
действия они не имеют. Таким об-
разом Крегетов содал ложные до-
казательства. Член следственной груп-
пы Дроганов А.В. специально для
заседания суда изготавил рапорт, в
котором он изложил заведомо
ложные сведения о том, что я, нахо-
дясь в ЦВС, якобы дал указания
своему адвокату сообщникам
выехать в Эрлсту, где угрозами
или подкупом заставить свидетелей
отказаться от дачи показаний,
после чего вывезти свидетелей
за границу. Всё, что было изложено
в этом рапорте — абсолютная ложь.

использовать с целью дискредитиро-
вать меня и создать несоответствую-
щие действительности доказательства
для обоснования моего ареста.
Я считаю, что Кузнецов и другие,
вступившие с ним в договор сотрудни-
чества правоохранительных органов,
могли быть приглашены к подписа-
нию ООО "Махаон", ООО "Харденмон" и
ООО "Риэлти" и последующему инве-
стированию 5,4 млрд. рублей из бюджета
описанным выше способом и были
крайне заинтересованы в пресече-
нии моей деятельности, связанной
с помощью моему клиенту в распе-
довании обстоятельств совершения
указанных преступлений, что и
послужило причиной для осуществления
моего уголовного преследования,
осуществленного следователем Силь-
гемко О.Ф. Я считаю, что при
участии следователя Сильгемко, на-
сего молчаливого согласия, для
меня были созданы неблагоприятные
и унижающие достоинство, приду-
жающие человеческое достоинство, условия
содержания в СИЗО. За время со-
держания под стражей меня небы-
ло переводили в другие размы-
шения. Я всегда считал камеры,
которые меня лишают человеческого

раз переводили. Мне не нравилось в полном объеме находиться мне медицинская помощь. Неоднократно по надуманным и необоснованным причинам запрещалось свидание с матерью и детьми, телефонные разговоры с моими несовершеннолетними детьми. Во время содержания под стражей мне лишили возможности ежедневно пользоваться телефоном, иметь телевизор и радиоприемник, и просто жить в нормальных условиях, поскольку они могут быть нормальными в следственном изоляторе.

Я уверен, что мне намеренно создают такие невыносимые условия с целью следствия. Я уверен, что единственно возможную возможность прекратить все эти злоупотребления надумано является согласие с надуманными обвинениями, оговор себя и других лиц. Я не доверяю следствию, считаю всех членов следственной группы исполнителями какого-то преступного заказа. Я не признаю за собой никаких вины, я не совершал никаких преступлений, в том числе тех, которые мне импугнируют

✓



вместо обвинения и при вынесении мне
в качестве обвиняемого от
09.10.2009г. к протоколу настоящего
допроса я прошу приобщить
мне объясненную по существу
предъявленного обвинения, подгото-
вленные мною и негативные
на компьютере мои адвокатами.
Мое заявление исполнено на 6
(шести) негатива листов, каждый из
которых пронумерован и подпи-
сан мною лично. Больше ни каких
показаний я давать не желаю,
подписать мне больше ничего.

Обвиняем _____

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса обвиняем ~~от~~ от участвующих лицОбвиняемого Магнатского С.А., участника Харитоновой Д.В.
(их процессуальное положение, фамилия, инициалы)заявления поступило (поступили, не поступили). Содержание заявления: заявлениеприложить к протоколу допроса на шести листах, каждый из которых пронумеровать и подписать своим листомОбвиняем С.Б.

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Протокол прочитан лично

(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу нет

(содержание замечаний либо указание

на их отсутствие)

Обвиняем С.Б.

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Следователь

(подпись)

ПРОТОКОЛ
дополнительного допроса обвиняемого

г. Москва
(место составления)

«14» октября 2009 г.

Допрос начат в 12 ч 26 мин
Допрос закончен в 15 ч 15 мин

Следователь Следственной группы СК при МВД
(наименование органа предварительного

России майор юстиции Грицай Р.А.
следствия или дознания классный чин или звания

фамилия, инициалы следователя (дознателя)
в помещении ФБУ ЦЗ-77/2 УФСИН России по г. Москве
(каком именно)

_____ в соответствии со ст. 174 и 189 УПК РФ
дополнительно допросил по уголовному делу № 153123 _____

в качестве обвиняемого Магнитского Сергея Леонидовича
(фамилия, имя, отчество)

данные о личности которого имеются в данном уголовном деле/том л.д.
Участвующие лица защитник Харитонов Дмитрий Валерьевич
(процессуальное положение
фамилия, имена, отчества участвующих лиц)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств

не применялись
(каких именно, кем именно)

Перед началом допроса мне дополнительно разъяснены права, предусмотренные п. 3, 4, 7 и 8 части четвертой ст. 47 УПК РФ: возражать против обвинения; давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказаться от дачи показаний; представлять доказательства; пользоваться помощью переводчика бесплатно; пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Обвиняемый _____ С.Л. Магнитский
(подпись)

Мне разъяснено, что в случае согласия дать показания эти показания могут быть использованы в качестве доказательств в суде даже в случае последующего отказа от них

Обвиняемый _____ С.Л. Магнитский
(подпись)

По существу заданных вопросов могут показать следующее: согласие на участие в допросе защитника Харитонova в отсутствие защитников Гриднева Т.В. и Орешиниковой Е.А.

Обвиняемый _____ С.Л. Магнитский
(подпись)

Мне до сих пор не разъяснены основания предъявленного мне обвинения.

В постановлении о частичном отказе в удовлетворении ходатайства от 1 октября 2009 г. следователь утверждает, что основаниями для предъявления обвинения являются обстоятельства, перечисленные в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого. Однако это противоречит ч. 1 ст. 171 УПК РФ, в соответствии с которой основания для обвинения лица в совершении преступления дают именно доказательства, а не обстоятельства, перечисленные в п. 4 ч. 2 ст. 171 УПК РФ. В связи с этим я повторно заявляю о том, что мне, в нарушение п.п. «а» п. 3 ст. 6 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» мне до сих пор, т.е. через 7 дней после предъявления нового обвинения и через 10 месяцев после предъявления первоначального обвинения, не разъяснено основание предъявленного обвинения. Предъявленное мне новое обвинение 7 октября 2009 г., т.е. непосредственного пред окончанием уголовного дела, нарушает мое право на защиту и фактически лишает меня возможности реализовывать

Обвиняемый

v С.Л.Магнитский
(подпись)

=3=

мои процессуальные права и нарушает право иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты, установленное п.п. «б» п.3.ст.6 «Конвенции о защите прав человека и основных свобод». Считаю, что такое нарушение моих прав допущено следователем намеренно, поскольку еще в январе 2009 г., обосновывая необходимость продления срока моего содержания под стражей, следствие указывало в соответствующем ходатайстве, что намерено до 15 марта 2009 г. завершить расследование. Кроме того, 16 июня 2009 г. материалы дела, касающиеся предъявленного мне нового обвинения, выделялись в отдельное производство. Однако обвинение мне тогда предъявлено не было. Осуществляемое в отношении меня уголовное преследование направлено не на достижение целей, установленных ст. 6 УПК РФ, а является репрессивной мерой, целью которой является наказание меня за помощь, которую я оказывал своему клиенту в отношении расследования обстоятельств похищения принадлежавших клиенту ООО «Рилэнд», ООО «Махаон», ООО «Парфенион». В ходе оказания мной этой

Обвиняемый V С.Л.Магнитский

(подпись)

помощи клиенту, мне стало известно о возможной причастности к хищению сотрудников МВД РФ, а также о том, что похищенные компании впоследствии были использованы злоумышленниками для хищения из государственной казны суммы налогов в размере 5,4 млрд. рублей, ранее уплаченных указанными обществами в то время, когда они контролировались моим клиентом. Так, мне известно, что весной 2007 года о/у УНП при ГУВД по г. Москве Кузнецов А.А. по телефону связывался с моим клиентом и предлагал решить какие-то проблемы, которые он обещал урегулировать, если ему представят то, о чем он попросит. Получив отказ в этом, Кузнецов А.А. организовал возбуждение уголовного дела по надуманным основаниям, проведение обысков в офисах компаний «Эрмитаж» и «Файерстоун Данкен», в ходе которых сотрудникам, проводившим обыски, были вручены списки юридических лиц, контролировавшихся клиентом, но не имеющих отношения к ООО «Камея», в отношении деятельности которого было возбуждено уголовное дело. Проводившие обыск сотрудники, используя эти списки, изы-

Обвиняемый V _____ С.Л.Магнитский

(подпись)

мали документы указанных в списке компаний. В этих списках были и наименования впоследствии похищенных компаний.

В ходе обысков были изъяты оригиналы всех учредительных и регистрационных документов, без которых невозможна перерегистрация юридического лица, оригиналы печатей и других документов компаний. Непосредственно после изъятия указанных документов и печатей, в то время, когда они должны были находиться во владении следственного органа, началась деятельность по перерегистрации ООО «Парфенион», ООО «Рилэнд» и ООО «Махаон» на подставных лиц, которыми впоследствии были сфабрикованы подложные документы, с помощью которых в арбитражных судах Москвы, Казани и Санкт-Петербурга были получены судебные решения, позволившие злоумышленникам потребовать возврата из бюджета ранее уплаченных указанными обществами налогов, суммы которых впоследствии были похищены злоумышленниками.

Я считаю, что именно сфабрикованное по инициативе Кузнецова А.А. уголовное дело имело цель изъять

С.Л.Магнитский

учредительные и регистрационные документы похищенных обществ и лишить правомерных собственников контроля за обществами. Именно Кузнецов А.А. фактически определял ход расследования, он самостоятельно вызывал свидетелей на допросы, используя предоставленные ему, подписанные следователем Карповым, бланки повесток, проводил допросы, рассылал запросы в банки и депозитарии с целью отыскать активы, принадлежащие компаниям, которые были похищены, но которые в то время не проходили ни по одному уголовному делу. Этот же оперуполномоченный Кузнецов А.А. осуществлял оперативное сопровождение по делу № 374015, возбужденному СК при прокуратуре РФ по факту хищения компаний. Им же осуществляется оперативное сопровождение по уголовному делу, по которому я привлечен в качестве обвиняемого, и я считаю, что уголовное преследование меня является местью со стороны указанного лица за то, что во время встреч со следователем по ЮАО г. Москвы СК при прокуратуре РФ Гордиевским С.Е. Я сообщил

С.Л.Магнитский

Гордиевскому С.Е. об указанных обстоятельствах и выразил мнение о том, что самого Кузнецова А.А. следовало бы допросить об обстоятельствах похищения ООО «Махаон», ООО «Рилэнд», ООО «Парфенион», а не позволять ему осуществлять оперативное сопровождение дела, расследуемого Гордиевским С.Е. О прямой личной заинтересованности Кузнецова А.А. в осуществление моего незаконного уголовного преследования говорит и то, что практически все документы, которые были сфабрикованы для оправдания моего заключения и содержания под стражей были составлены сотрудниками УНП при ГУВД по г. Москве, являющимися подчиненными Кузнецова: Дрогановым А.О., Кречетовым А.А., Толчинским Д.М., и сфабрикованы, очевидно, по указанию Кузнецова. Перечисленные сотрудники во время расследования уголовного дела неоднократно демонстрировали свою предвзятость и крайнюю заинтересованность. Так, в суд были представлены два рапорта Кречетова А.А. с содержащимися в них заведомо ложными сведениями о том, что он якобы

С.Л.Магнитский

пытался вручить мне повестки, но якобы не мог найти меня и оставлял повестки в почтовом ящике. В суд так же был предоставлен рапорт Кречетова А.А. о том, что я якобы при проведении обыска у меня в квартире всячески препятствовал проведению этого следственного действия, пытался скрыть предметы и документы, обнаруженные и изъятые в результате обыска. Лживость этого рапорта подтверждается протоколом обыска, в котором пять его участников, включая самого Кречетова А.А., указали, что никаких замечаний по проведению этого следственного действия они не имеют. Таким образом, Кречетов создал ложные доказательства. Член следственной группы Дроганов А.О. специально для заседания суда изготовил рапорт, в котором он изложил заведомо ложные сведения о том, что я, находясь в ИВС, якобы дал указания через своего адвоката сообщникам выехать в Элисту, где угрозами или подкупом заставить свидетелей отказаться от данных ими показаний, после чего вывезти свидетелей за границу. Все, что было изложено в этом рапорте – абсолютная ложь,

_____ С.Л.Магнитский

используемая с целью дискредитировать меня и создать несоответствующие действительности доказательства для обоснования моего ареста.

Я считаю, что Кузнецов и другие, вступившие с ним в сговор сотрудники правоохранительных органов, могли быть причастны к похищению ООО «Махаон», ООО «Парфенион» и ООО «Рилэнд» и последующему хищению 5,4 млрд. рублей из бюджета описанным выше способом, и были кровно заинтересованы в пресечении моей деятельности, связанной с помощью моему клиенту в расследовании обстоятельств совершения указанных преступлений, что и послужило причиной для осуществления моего уголовного преследования,

осуществляемого следователем Сильчено О.Ф. Я считаю, что при участии следователя Сильченко, с его молчаливого согласия, для меня были созданы бесчеловечные и унижающие достоинство, присущие человеческой личности, условия содержания в СИЗО. За время содержания под стражей меня пять раз переводили в четыре разных изолятора. Я устал считать камеры, которые меня многочисленное количество

С.Л.Магнитский

раз переводили. Мне не предоставляется в полном объеме необходимая мне медицинская помощь. Неоднократно по надуманным и не обоснованным причинам запрещается свидание с матерью и женой, телефонные разговоры с моими несовершеннолетними детьми. Во время содержания под стражей меня ни раз лишали возможности еженедельно пользоваться душем, иметь телевизор и холодильник, и просто жить в нормальных условиях, насколько они могут быть нормальными в следственном изоляторе.

Я уверен, что мне намеренно создаются такие невыносимые условия с ведома следствия. Я уверен, что единственной возможностью прекратить все эти издевательства надо мной является согласие с надуманными обвинениями, оговор себя и других лиц. Я не доверяю следствию, считаю всех членов следственной группы исполнителями чьего-то преступного заказа. Я не признаю за собой никакой вины, я не совершал никаких преступлений, в том числе тех, которые мне инкриминируют

_____ С.Л.Магнитский

в постановлении о привлечении меня в качестве обвиняемого от 09.10.2009 г. К протоколу настоящего допроса я прошу приобщить мои объяснения по существу предъявленного обвинения, подготовленные мною и напечатанные на компьютере моими адвокатами. Мое заявление исполнено на 6 (шести) печатных листах, каждый из которых пронумерован и подписан мною лично. Больше никаких показаний я давать не желаю, пояснить мне больше нечего.

С.Л.Магнитский

Обвиняем _____

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса обвиняемого от участвующих лиц

обвиняемого Магнитского С.Л., защитника Харитонова Д.В.

заявления поступило

Содержание заявления:

заявление

приложено к протоколу допроса на шести листах, каждый из которых прошнурован и подписан мною лично

Обвиняемый _____

С.Л.Магнитский

(подпись)

Иные участвующие лица

Харитонов Д.В.

(подпись)

Протокол прочитан лично

Замечаний к протоколу нет

(содержание замечаний либо указание

на их отсутствие)

Обвиняемый _____

С.Л.Магнитский

(подпись)

Иные участвующие лица

Харитонов Д.В.

(подпись)

Следователь

Грицай Р.А.

(подпись)